

### III. <あいまいくん1.1>の利用手引き

#### § 1 システム構成と処理手順

ハードウェアは、PC9801VX、VM、Eのシリーズ（640KB）とし、グラフィック画面は $640 * 400$ ドット、7色カラーとする。<あいまいくん>は、N88-BASICで書かれているが、処理の高速化を図るため、部分的にコンパイラ形式を用いている。

システム構成は、図III-1に示すとおりである。以下、稼働の手順を述べるが、nnは3ケタ以内の数字を示す。

1. 入力データは、§2で詳述するが、図示の3~4種類からなる。これらの原データは、ファイル名FUZA.nnでデータディスク2にアスキーセーブする。したがって、このファイルは適宜、画面上にLOADし、コマンド形式で簡単に修正することができる。
2. 次に、プログラムPROD0を用いて、FUZA.nnを一次処理データとしてのシーケンシャルファイルに変換し、ファイル名FUZB.nnとして格納する。
3. 2で作成した一次処理データは、プログラムPROP0を用いてその内容を印刷したり、プログラムPROS0を用いて、ケース／項目に関するsort／mergeを行うことができる。
4. 2での一次処理データや3で新たに作成したデータは、プログラムPROC0を用いて、二次加工を行う。そして、その結果を、FUZC.nnとFUZD.nnに格納する。FUZC.nnは、トランザクションデータに関する平均値とか分散にかかるるものであり、FUZD.nnは、項目間相関係数に関するデータである。
5. ファジィ得点など各種の情報は、図III-1の最右欄の各プログラムを用いて計算・表示する。

1~5の全体を通じ、ユーザの入力操作の煩雑さを避けるため、データファイル名は、nnすなわちデータ番号だけを入力・参照するようになっている。したがって、同一番号を用いると、以前のデータが抹消されることになるので、ユーザはこの点注意を要する。

また、このシステムは、図から明らかなように、9つのプログラムで構成されている。このうち、右肩に\*のついた6つのプログラムは、コンパイラ形式で稼働することができるので、その場合は、次のようにsystemコマンドで、MS-DOS制御下に移してから、実行すればよい（アンダーラインが入力部）。

すなわち、

system    ret

A > プログラム名    ret

また、MS-DOS制御-->N88BASIC制御へもどすには、次のようにすればよい。

A > N88B    ret

なお、この<あいまいくん>では、システムディスク、データディスクをそれぞれドライブ1, 2に挿入して使用するようになっている。

## § 2. 素データ（入力データ）の作成

原データの書式を、図III-2 (a)、(b) に示す。いずれも、文番号は、1000以降でなければならない。

(a) 項目の主観的重要性をアンケート制作者が定める場合の書式である。

N : アンケート回答者数。項目間相関係数が意味をもつ程度以上の人数であることが望まれる。

M : 評価項目目数 ( $M < 100$ )

SHURUI : 0 または 1 の値である。

0 : 主観的重要性をアンケート制作者が定めるデータ形式であるとき

1 : 同じく各回答者が別個に定めるデータ形式であるとき

OS : 項目評価の段数である。したがって、[0, 10] の整数値である場合は、OS は 11 とする。なお、評価点の下界は、0 でなければならない。

WOS : 主観的重要性の段数である。そして、その値は、上記の OS と同じ制約を受ける。

コメント文 : データ作成者のためのメモとして用いる。," " と ":" 以外ならどの文字を用いてもよい。

項目タイトル : 項目の略号など、一見してもとの項目の内容がよくわかるような文字列がのぞまれよう。但し、項目の第一文字目は、" + "、" - " のいずれかしか許されない。" - " の項目に対しては、これを" + " とは逆の尺度の項目を判定するようになっている。すなわち、" - " の評価点をeと表記すると、後のデータの加工では、 $OS - 1 - e$  に変換されるので注意を要する。一般的にいって、当該の事柄に対して積極的な項目を" + " としたときは、消極的な項目に対しては" - " を付与することになる。

主観的重要性 : [0, WOS - 1] の範囲の整数値で、左から順にM個記す。図示の例では、項目1と項目5の重要度は、それぞれ、4, 10 となっている。

グループ記号 : 各データの先頭は、グループを示す1文字記号でなければならない。

評価データ : グループ記号につづいてM個の評価データを列挙する。但し、1つの評価データは、上界／下界回答順により  $[a^l, a^u]$  の範囲的表記を用いているから、全体として、 $2M$  個の数値が列挙される。またこのとき、 $a^l \leq a^u$  でなければならない。たとえば、文番号 9030 のケース 1 は、下記の範囲的データに対応している。

項目1 [2, 5] 項目2 [3, 4] 項目3 [7, 8] ……

(b) 項目の主観的重要性をアンケート回答者自身が定める場合の書式である。したがって、

文番号9000中のSHURUIは1となっている。主観的重要度が、グループ記号／評価データの前に挿入されて1ケースのデータとして構成されること以外は、(a)と同様である。

評価データは、文番号9000のなかのアンケート回答者と評価項目に対応して過不足なく、構成されていなければならない。

### § 3. 一次処理データの作成

N88BASIC制御下で、次の要領で行う。

LOAD "PROD0" ret

ok

RUN ret

KEY IN TEXT DATA BY A NUMBER? nn ret

テスト データ

THE NEW FILE NAME IS FUZB.nn @ IF

O.K THEN RETURN? ret

ok

上記の操作で、一次処理データ FUZB.nn がシーケンシャルファイルとして格納される。

### § 4. 一次処理データの表示

N88BASIC制御下で、次の要領で行う。

LOAD "PROPO" ret

ok

RUN ret

KEW IN A DATA NUMBER? 0 ret

OUTPUT ---> SCREEN (0)、PRINTER (1) 0or1 ret

テストデータ

(一次処理データの表示)

ok

上記の手順で図III-2 (a) と (b) を printer 出力した例を、それぞれ図III-3 (a),(b) に示す。

### § 5. ソート／マージ

N88BASIC制御下で、次の要領で行う。

(ソート) グループ記号 \$ を抽出し、また項目タイトルの + AB と - EF を削除する場合

LOAD"PROSO" ret

ok

RUN ret

KEY IN A DATA NUMBER FOR SORT/MERGE ?

0 ret

F.NAME CASE N.6 ITNM N.5

SORT/MERG.= 0/1 ? 0 ret

11 ダンカイヒョウカ 11 ダンカイジュウヨウド

KEY IN 1.SORT 2.MERG.? 1 ret

KEY IN 1 : ITNM 2.CASE 3 : TO DISK ? 1 ret

KEY IN ITEM FOR REMOVING ? + AB ret

KEY IN 1 : ITEM 2 : CASE 3 : TO DISK ? 1 ret

KEY IN ITEM FOR REMOVING ? - EF ret

KEY IN 1 : ITEM 2 : CASE 3 : TO DISK ? 2 ret

KEY IN A CHAR. FOR CHOOSING ? \$ ret

KEY IN 1 : ITEM 2 : TO DISK ? 2 ret

KEY IN A NEW DATA NUMBER ? 3 ret

KEY IN COMMENT ST. ? SEL.\$ AND REM.+ AB/- EF ret

ok

以上の手順で、標記の新しいファイルFUZB.3が作成されたことになる。

(マージ)

マージは、2つのグループの回答データを一つにまとめるときに行う。ただしこのとき、N,M、SHURUI,OS,WOS、項目タイトルは、一致していなければならない。

## § 6. 二次処理データの作成

MS-DOS制御下で、次の要領で行う。

A > PROCO ret

KEY IN A NUMBER ? 0 ret

OUTPUT --> SCREEN (0) PRINTER (1) ? 1 ret

テストデータ

B : FUZC.0

B : FUZD.0

ok

以上の要領で、2つの処理データが、ファイル名FUZC.0、FUZD.0で格納されたことになる。この際、処理データの詳細が出力されるが、図III-2 (a) に対するプリンタ出力の結果を図III-4に示す。

SWT：主観的重要度（5項目）

LA：下界回答値（6ケース \* 5項目）

UA：上界回答値（6ケース \* 5項目）

FREL：下界回答値の頻度集計（5項目 \* 11段階）

FREU：上界回答値の頻度集計（5項目 \* 11段階）

A.S：平均値と標準偏差（たて5項目 \* よこ5種のデータ、SL、SU、SM、SL2、SU2）

SL：規格化下界回答値の平均

SU：規格化上界回答値の平均

SM：(SL + SU) / 2

SL2：規格化下界回答値の標準偏差

SU2：規格化上界回答値の標準偏差

SM2：上記SMの標準偏差（5項目）

RO：項目間相関係数（5項目 \* 5項目）

RK：1 - RO（ただし、対角要素は1）

LO：下界回答値の降順（6ケース \* 5項目）

例：ケース1では、項目3,5,4の順に評価点が高い。

UO：上界回答値の降順（6ケース \* 5項目）

DSO：項目間非類似度の昇順（5項目 \* 5項目）

例：項目1は、項目5,4,3,2とはこの順に類似性が高い。第5列は蛇足。

GRX：全項目に対する $\rho$ -ファジィ測度の算出値。尺度構成のファジィネスを考慮したときの特定の3種類の算出値を表記したものであるが、詳細は略す。

§ 7以降の基礎統計量やファジィ関連情報の算出・表示では、FUZB.nn、FUZC.nn、FUZD.nnのファイルを併せ用いる。また、いずれも、MS-DOS制御下で走る。

## § 7. 一次・二次処理データの表示

次の例にならって行う。

A > DPDK0 ret

KEY IN A DATA NUMBER FOR THE DISPLAY ? 0 ret

OUTPUT ---> SCREEN (0) PRINTER (1) ? 1 ret

## テストデータ

なお、上記では、各種のデータが、図III-4とほぼ同じ書式でプリンタ出力される。

### § 8. 基礎統計量

次の例にならって行う。

A > STAT0 ret

KEY IN A DATA NUMBER FOR THE DISPLAY ? 0or1 ret

ok

図III-2 (a) に対する基礎統計量を図III-5 (a) に示す。どの項目も、図 (c) の形式を用いている。ここにa、bの値は、それぞれ下界／上界回答値の平均で、棒グラフは、それぞれ水色と黄色で区別されている。この例では、評価の段数が11なので、横軸は、11分割されている。

また、図III-2 (b) に対しても同様であるが、個々のアンケート回答者が主観的重要度の情報を持つので、その頻度集計が図 (b) のように追加表示される。

### § 9. 個別のファジィ得点

次の例にならって行う。

A > ISCR0 ret

KEY IN A DATA NUMBER FOR THE DISPLAY ? 0 ret

KEY IN A CASE NUMBER・ IF ZERO, THEN END ? 3 ret

この操作により、図III-2 (a) でケース3のファジィ得点の算出の様子が、図III-6 (a), (b) のように示される。

(a) はファジィ得点の上界を求めるもので、横軸の4,1,5…は、上界回答値の降順項目番号を示す。その回答データと上界重要度関数から上界得点を求めるわけであるが、参考までに、下界重要度関数も併記している。 $\rho$ -ファジィ測度に対して尺度構成のファジィネスを考慮しているわけで、これより、実際にどの程度のファジィネスが発生するのかがよくわかる。なお、線や丸印は、回答値に関するものは緑色で、上界重要度関数は黄色で、下界重要度関数は青色で、またファジィ得点に関するものは赤色で、それぞれ表示されるようになっている。

(b) は下界得点であり、その内容や色区別は上記とほぼ同様である。

### § 10. ファジィ得点の全体

次の例にならって行う。

A > ALLFO ret

各ケースの上界／下界得点が、図III-7の書式で丸印で表示されるようになっている。右上がり45度の線が青表示されるが、丸印は当然のことながら、この線上か右下に位置する。なお、全体の平均値が、赤色の丸で示されるようになっている。

この図において、“45度線”から右下方に離れれば離れるほど、得点のファジィネスが大ということになり、それを含めた全体の得点の様子をうかがい知ることができる。

## § 11. ファジィ構造解析

これは、尺度構成のファジィネスに基づいたファジィ構造解析法であり、クラスター分析に関するものである。

クラスタ併合の基準には、最遠近隣法、重心法など様々提案されているが、当該のアンケート項目のクラスター分析を想定したとき、2種類以上の併合基準の存在を認めるとするならば、そこに、尺度構成のファジィネスが発生し得る。

かりに、2つの併合基準をとりあげるものとして、まずは、それぞれの方法でクラスター分析を行う。そして、同じクラスター数に対する両者の分割の結果を照合すれば、一致する部分が“強い構造部分”といえる。一方、一致しない部分は、尺度の取り上げかたによって“出没する”と判断され、いわば“弱い構造部分”ということになる。

これらの区別に基づいた構造の同定が、ここでのファジィ構造解析である。したがって、まずは、市販のクラスター分析プログラムによって、2種類の分析結果を算出し、そのうちにここでのファジィ構造解析を実行することになる。たまたま、構造が完全に一致すれば、のちに述べるように、各クラスターに $\rho$ -ファジィ測度の値をファジィ的に付与することのみが、ここで課題となる。

なお、併合の尺度が異なるのであるから、同一クラスター数に対してのみ、比較の意味が生ずる。

まず、2つのクラスター分析の結果を、プログラムFCLUS0の文番号2000以降に下記の形式で記述する。

2000 \* HAJIMEA

2010 DATA 010203,0405

2020 DATA 0102,03,0405

2030 DATA 01,02,03,0405

2040 \* HAJIMEB

2050 DATA 01,030405

2060 DATA 0102,0304,05

2070 DATA 0102,03,04,05

文番号2010～2030は、図III-8 (a) を記述したもので、クラスタ数の2,3,4の分割の様子を、この順に示している。文番号2050～2070は図 (b) に対するものである。

なお、項目番号は、一クラスタ内において、必ずしも昇順に列挙する必要はないが、どれも2文字で記述することが要求される。たとえば、項目番号1に対しては01と記述しなければならない。サンプルとしてのFCLUS0には、既に、上記のDATA文が挿入されているから、次の入力操作でファジィクラスタリングが開始する。

A > FCLUS0 ret

KEY IN DATA NUMBER FOR THE DISPLAY ? 0 ret

OUTPUT ---> SCREEN (1) PRINTER (1) ? 1 ret

KEY IN THE NUMBER OF CATEGORY FOR FUZ. STRUC. ANAL.? 2~4のいずれか

そして、図III-9の比較情報が図III-10 (a) の上に4行に示されている。図III-9で、各マスの上段と下段はそれぞれ積集合と和集合を表している。また、両者の集合群がどの程度一致するのか一致係数は次式で求められ、図III-10 (a) 内でMATCH. COEF. として表記される。

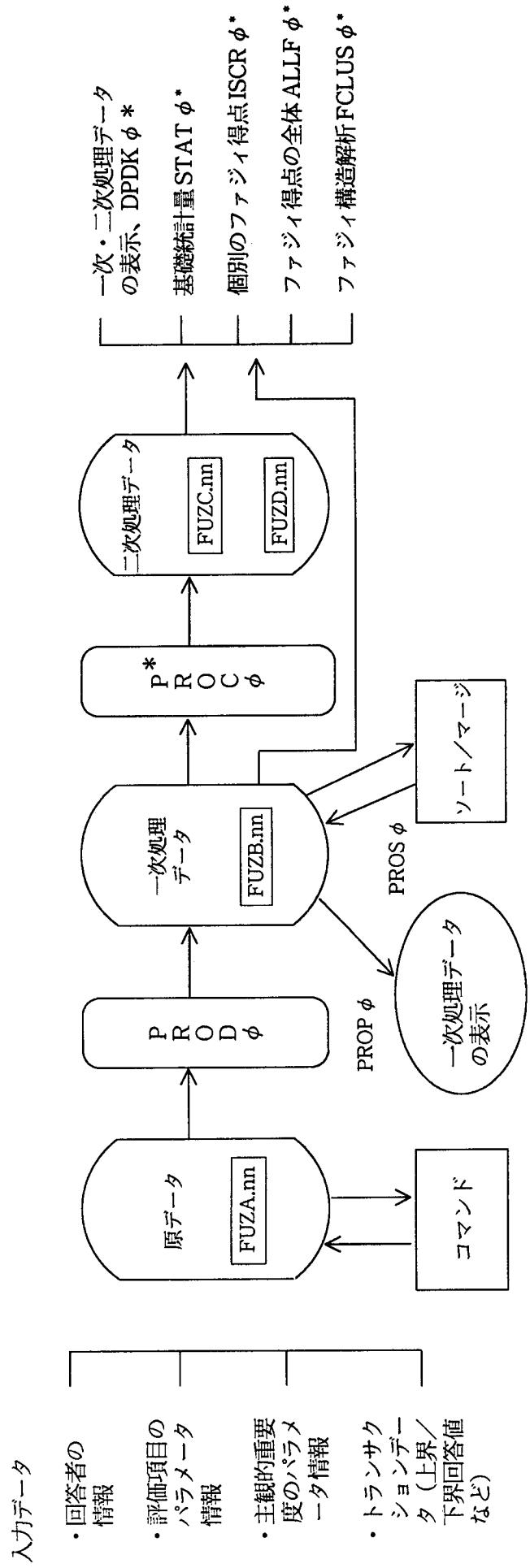
$$\gamma = \frac{1}{c-1} \left( \frac{\sum_{i,j} V_{i,j} + \sum_{j,i} V_{j,i}}{2} - 1 \right), 0 \leq \gamma \leq 1 \quad (1) \quad c : \text{クラスタ数}$$

ここに、

$$\gamma_{i,j} = \frac{2|A_i \cap B_j|}{|A_i| + |B_j|}, 0 \leq \gamma_{i,j} \leq 1$$

なお、図III-10 (a) の中段、下段あたりの情報から、図III-11のファジィ構造が同定される。これから、項目3に関し、これが項目1,2のカテゴリーに属するかそれとも項目4,5に属するのか、が“ファジィ”である。また、カテゴリーごとに、その重要度が範囲的存在として示される

図III-10で、(b) と (c) は、それぞれ、クラスタ数が3と4に対するものである。主観的重要性を各個が与えた書式の場合、すなわち、図III-2 (b) についても、ほぼ同様である。すなわち、図III-11の $g_p$ で、全回答者の主觀的重要性を項目別に平均して、これを用いてその計算を行う、という点だけが異なる。



図III-1 <あいまいくん1.1>のシステム構成

(a)   
 テスト用データ  
 SHURUT WOS OS  
 ↓↓↓  
 9000 DATA 6,5,0,11,11,11,  
 9010 DATA +AB,+CD,-EF,+GH,+IJ  
 9020 DATA 4,5,7,8,10 → 主観的重程度  
 9030 DATA \*,2,5,3,4,7,8,4,9,7,9 → 項目得点  
 9040 DATA \$,7,9,5,5,3,6,2,5,6,8 → テスト  
 9050 DATA \$,4,6,2,5,1,3,6,8,5,6 → 2-2  
 9060 DATA \$,5,6,7,8,5,6,2,4,9,9 → 1-2  
 9070 DATA \*,9,10,7,8,4,6,6,7,1,2  
 9080 DATA \$,1,3,8,9,2,4,6,8,3,6 → 2-2  
 ↓↓↓  
 テスト用データ  
 ↑↑↑

(b)   
 SHURUT  
 ↓  
 9000 DATA 6,5,1,11,11,テスト  
 9010 DATA +AB,+CD,-EF,+GH,+IJ  
 9020 DATA 5,6,5,3,2  
 9030 DATA \*,2,5,3,4,7,8,4,9,7,9 → 主観的重程度  
 9035 DATA 5,7,5,6,9  
 9040 DATA \$,7,9,5,5,3,6,2,5,6,8  
 9045 DATA 4,8,3,6,5  
 9050 DATA \$,4,6,2,5,1,3,6,8,5,6  
 9055 DATA 6,4,6,4,6  
 9060 DATA \$,5,6,7,8,5,6,2,4,9,9  
 9065 DATA 8,7,5,6,4  
 9070 DATA \*,9,10,7,8,4,6,6,7,1,2  
 9075 DATA 2,7,9,3,6  
 9080 DATA \$,1,3,8,9,2,4,6,8,3,6

図III-2 FUZA.nm

(a) テスト用データ  
 ケース数=6 コウモクスル=5 シュウヨウカトノノイチリツノコヘニワ(0/1)=0  
 11 ダンカイ ビヨウカ 11 ダンカイ シュウヨウカト  
 1 +AB 2 +CD 3 -EF 4 +GH 5 +IJ  
 シュウヨウカト  
 ケース 1 \* 1 [ 2 , 5 ] 2 [ 3 , 4 ] 3 [ 7 , 8 ] 4 [ 4 , 9 ] 5 [ 7 , 9 ]  
 ケース 2 \$ 1 [ 7 , 9 ] 2 [ 5 , 5 ] 3 [ 3 , 6 ] 4 [ 2 , 5 ] 5 [ 6 , 8 ]  
 ケース 3 \$ 1 [ 4 , 6 ] 2 [ 2 , 5 ] 3 [ 1 , 3 ] 4 [ 6 , 8 ] 5 [ 5 , 6 ]  
 ケース 4 \$ 1 [ 5 , 6 ] 2 [ 7 , 8 ] 3 [ 5 , 6 ] 4 [ 2 , 4 ] 5 [ 9 , 9 ]  
 ケース 5 \* 1 [ 9 , 10 ] 2 [ 7 , 8 ] 3 [ 4 , 6 ] 4 [ 6 , 7 ] 5 [ 1 , 2 ]  
 ケース 6 \$ 1 [ 1 , 3 ] 2 [ 8 , 9 ] 3 [ 2 , 4 ] 4 [ 6 , 8 ] 5 [ 3 , 6 ]

図III-3 PROP  $\phi$  の出力データ

(b)

テスト テーブル  
ケーススル=6  
11 ターンカイ ヒヨウカ  
1 +AB 2 +CD 3 -EF 4 +GH 5 +IJ  
ア-ズ 1 \* 5 6 5 3 2  
1 [ 2 , 5 1 2 [ 3 , 4 ] 3 [ 7 , 8 ] 4 [ 4 , 9 ] 5 [ 7 , 9 ]  
ア-ズ 2 \$ 5 7 5 6 9  
1 [ 7 , 9 ] 2 [ 5 , 5 ] 3 [ 3 , 6 ] 4 [ 2 , 5 ] 5 [ 6 , 8 ]  
ア-ズ 3 \$ 4 8 3 6 5  
1 [ 4 , 6 ] 2 [ 2 , 5 ] 3 [ 1 , 3 ] 4 [ 6 , 8 ] 5 [ 5 , 6 ]  
ア-ズ 4 \$ 6 4 6 4 6  
1 [ 5 , 6 ] 2 [ 7 , 8 ] 3 [ 5 , 6 ] 4 [ 2 , 4 ] 5 [ 9 , 9 ]  
ア-ズ 5 \* 8 7 5 6 4  
1 [ 9 , 10 ] 2 [ 7 , 8 ] 3 [ 4 , 6 ] 4 [ 6 , 7 ] 5 [ 1 , 2 ]  
ア-ズ 6 \$ 2 7 9 3 6  
1 [ 1 , 3 ] 2 [ 8 , 9 ] 3 [ 2 , 4 ] 4 [ 6 , 8 ] 5 [ 3 , 6 ]

図III-3 (続)

テスト テーブル  
ケーススル=6  
11 ターンカイ ヒヨウカ  
11 ターンカイ シュルエット

LA	UA	UA	UA	UA	UA
0.20	0.30	0.70	0.40	0.70	0.50
0.70	0.50	0.30	0.20	0.60	0.50
0.40	0.20	0.10	0.60	0.50	0.60
0.50	0.70	0.50	0.20	0.90	0.30
0.90	0.70	0.40	0.60	0.10	0.80
0.10	0.80	0.20	0.60	0.30	0.40

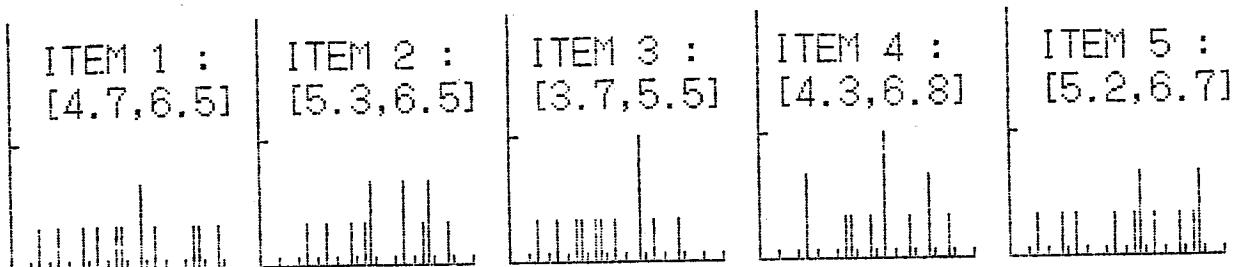
図III-4 PROC φ のプリント出力

FREL	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	2.00	1.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	2.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
FREU	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	2.00	0.00	0.00	2.00	1.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	3.00	0.00	1.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	2.00	1.00	0.00
	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	1.00	2.00	0.00
A. S	0.47	0.65	0.56	0.27	0.24							
	0.53	0.65	0.59	0.22	0.19	1.00	5.00	2.00	3.00	3.00	4.00	
	0.37	0.55	0.46	0.20	0.16	4.00	5.00	1.00	2.00	2.00	3.00	
	0.43	0.68	0.56	0.18	0.18	5.00	2.00	3.00	1.00	1.00	4.00	
	0.52	0.67	0.59	0.26	0.24	1.00	2.00	4.00	4.00	3.00	5.00	
SM2						2.00	4.00	5.00	5.00	3.00	1.00	
	0.25	0.20	0.18	0.17	0.25							
RO	1.00	0.03	0.09	0.36	0.37	4.00	5.00	3.00	1.00	1.00	2.00	
	0.03	1.00	0.13	0.13	0.36	4.00	1.00	5.00	5.00	2.00	3.00	
	0.09	0.13	1.00	0.29	0.39	5.00	2.00	3.00	1.00	1.00	4.00	
	0.36	0.13	0.29	1.00	0.60	1.00	2.00	4.00	4.00	3.00	5.00	
	0.37	0.36	0.39	0.60	1.00	2.00	4.00	5.00	5.00	3.00	1.00	
RK	1.00	0.97	0.91	0.64	0.63							
	0.97	1.00	0.87	0.87	0.64	5.00	4.00	3.00	2.00	2.00	1.00	
	0.91	0.87	1.00	0.71	0.61	5.00	4.00	2.00	1.00	1.00	3.00	
	0.64	0.87	0.71	1.00	0.40	5.00	1.00	3.00	2.00	2.00	4.00	
	0.63	0.64	0.61	0.40	1.00	4.00	3.00	1.00	2.00	2.00	5.00	
DSO												
GRX												

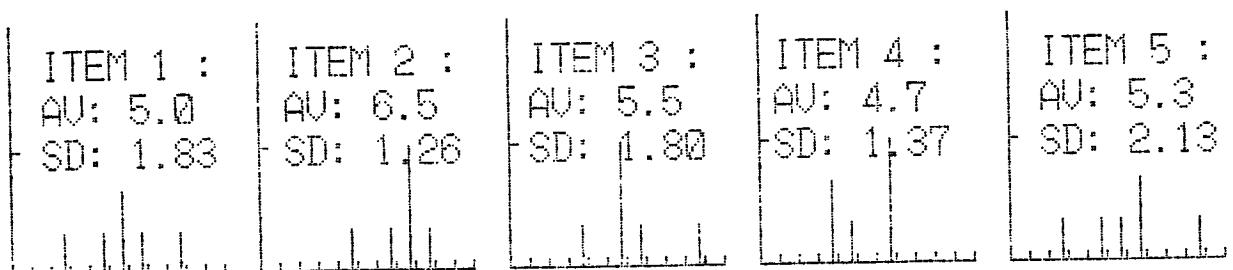
23.13 23.99 24.66

図III-4 (続)

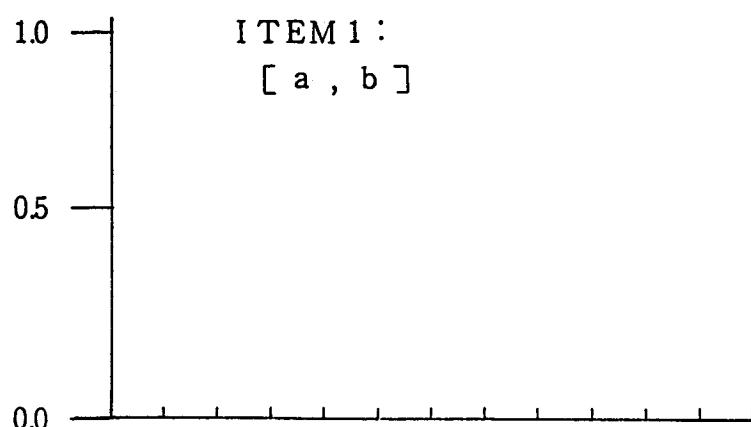
(a)



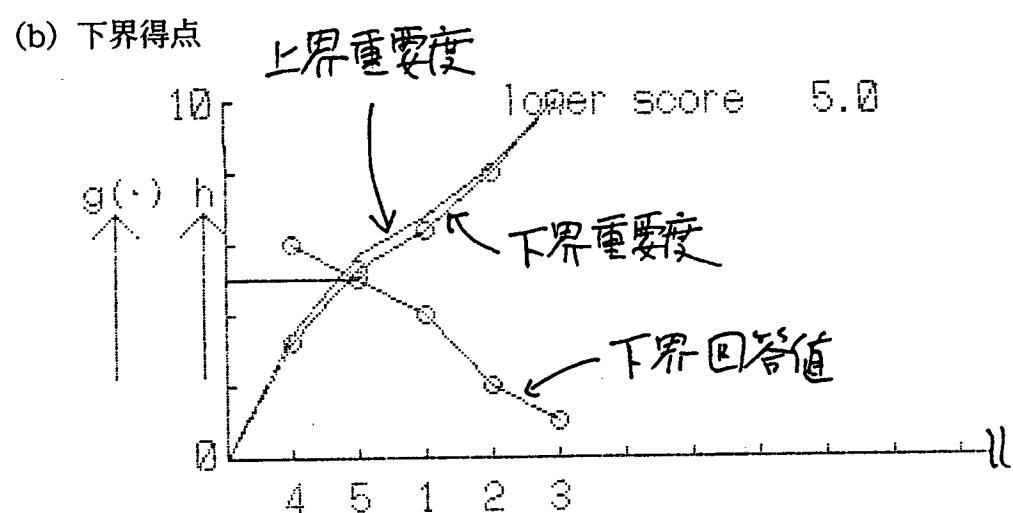
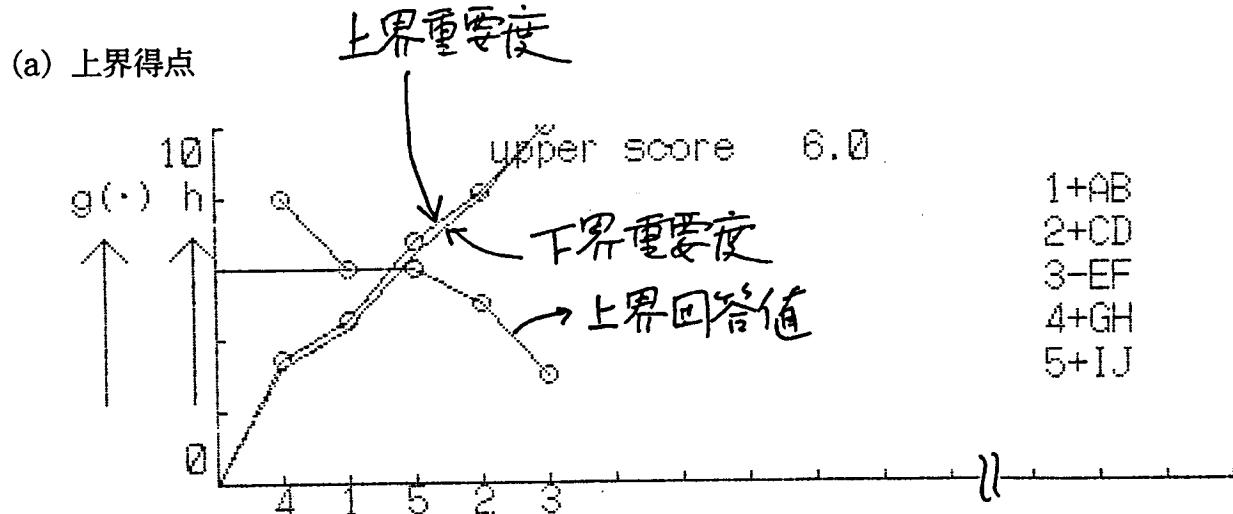
(b)



(c)



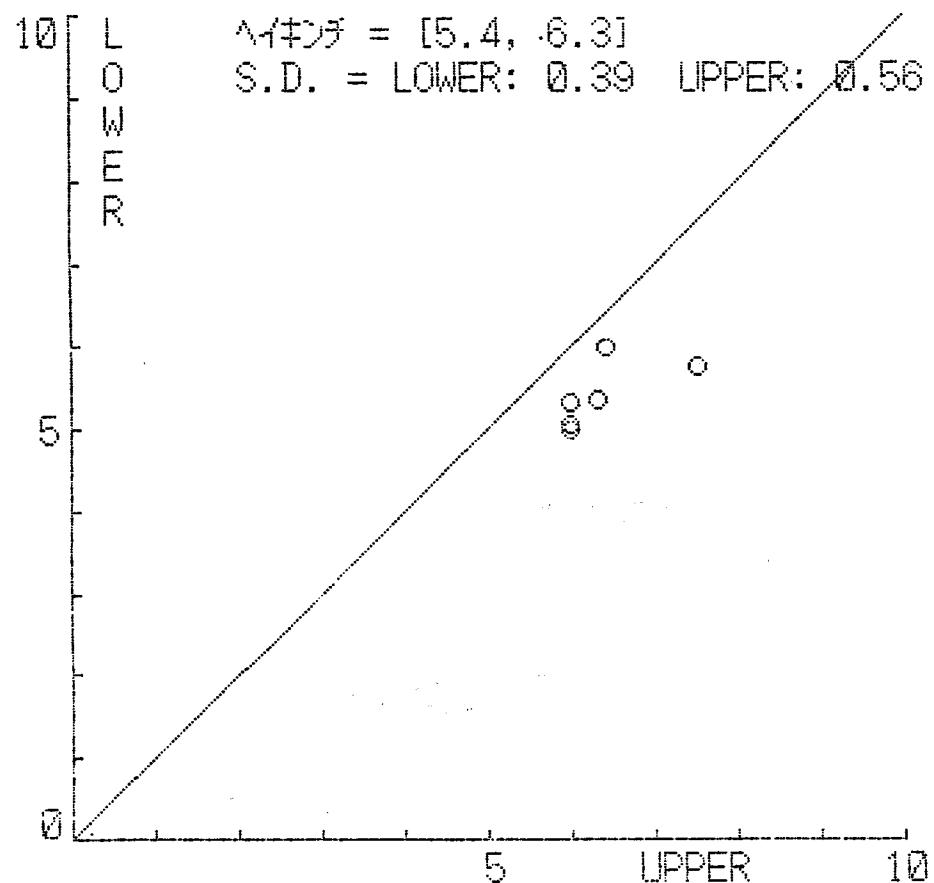
図III-5 STAT  $\phi$



HIT ANY KEY?

図III-6 ISCR  $\phi$   
(図III-2 (a) のケース3に対するファジィ積分値)

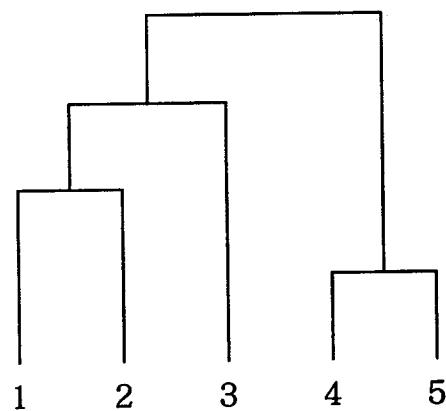
fuzzy score for all the case  
ケーススコア = 6 コウモクスコア = 5



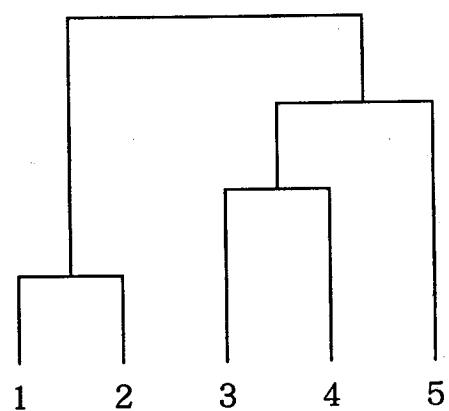
HIT ANY KEY, THEN [RETURN]?

図III-7 ALLF  $\phi$   
(図III-2 (a) に対する計算値)

(a) 尺度A



(b) 尺度B



図III-8 クラスタ分析

		分割法 B	
		$B_1 = \{1, 2\}$	$B_2 = \{3, 4, 5\}$
分割法 A	$A_1 = \{1, 2, 3\}$	$\{1, 2\}$ $\{1, 2, 3\}$	$\{3\}$ $\{1, 2, 3, 4, 5\}$
	$A_2 = \{4, 5\}$	$\phi$ $\{1, 2, 4, 5\}$	$\{4, 5\}$ $\{3, 4, 5\}$

図III-9 クラスタの比較

上段 :  $A_i \cap B_j$  下段 :  $A_i \cup B_j$

(a) カテゴリー数: 2

CAT.N: 2	1	1	0102	010203
CAT.N: 2	1	2	03	0102030405
CAT.N: 2	2	1		
CAT.N: 2	2	2	0405	040503
MATCH. COEF.	0.60			

STRONG STRUC.: IMPORTANCE [LOW. VAL., UPP. VAL.]

ITEM NUM.: 1 , 2 , ---[0.36,0.38]

ITEM NUM.: 3 , ---[0.28,0.30]

ITEM NUM.: 4 , 5 , ---[0.53,0.57]

INCLUD. WEEK STRUC.: IMPORTANCE [LOW. VAL., UPP. VAL.]

ITEM NUM.: 1 , 2 , 3 , ---[0.61,0.65]

ITEM NUM.: 1 , 2 , 3 , 4 , 5 , ---[1.00,1.00]

ITEM NUM.: 4 , 5 , 3 , ---[0.72,0.75]

SUBJECTIVE IMPORTANCE

ITEM 1 4.0 ITEM 2 5.0 ITEM 3 7.0 ITEM 4 8.0 ITEM 5 10.0

(b) カテゴリー数: 3

CAT.N: 3	1	1	0102	0102
CAT.N: 3	1	2		
CAT.N: 3	1	3		
CAT.N: 3	2	1		
CAT.N: 3	2	2	03	0304
CAT.N: 3	2	3		
CAT.N: 3	3	1		
CAT.N: 3	3	2	04	040503
CAT.N: 3	3	3	05	0405
MATCH. COEF.	0.67			

STRONG STRUC.: IMPORTANCE [LOW. VAL., UPP. VAL.]

ITEM NUM.: 1 , 2 , ---[0.36,0.38]

ITEM NUM.: 3 , ---[0.28,0.30]

ITEM NUM.: 4 , ---[0.32,0.35]

ITEM NUM.: 5 , ---[0.41,0.43]

INCLUD. WEEK STRUC.: IMPORTANCE [LOW. VAL., UPP. VAL.]

ITEM NUM.: 1 , 2 , ---[0.36,0.38]

ITEM NUM.: 3 , 4 , ---[0.53,0.56]

ITEM NUM.: 4 , 5 , 3 , ---[0.72,0.75]

ITEM NUM.: 4 , 5 , ---[0.53,0.57]

SUBJECTIVE IMPORTANCE

ITEM 1 4.0 ITEM 2 5.0 ITEM 3 7.0 ITEM 4 8.0 ITEM 5 10.0

図III-10 FCLUS  $\phi$

(c) カテゴリー数 : 4

CAT.N: 4	1	1	01	0102
CAT.N: 4	1	2		
CAT.N: 4	1	3		
CAT.N: 4	1	4		
CAT.N: 4	2	1	02	0201
CAT.N: 4	2	2		
CAT.N: 4	2	3		
CAT.N: 4	2	4		
CAT.N: 4	3	1		
CAT.N: 4	3	2	03	03
CAT.N: 4	3	3		
CAT.N: 4	3	4		
CAT.N: 4	4	1		
CAT.N: 4	4	2		
CAT.N: 4	4	3	04	0405
CAT.N: 4	4	4	05	0405

MATCH. COEF. 0.67

STRONG STRUC.: IMPORTANCE [LOW. VAL., UPP. VAL.]

ITEM NUM.: 1 , ---[0.16, 0.17]  
 ITEM NUM.: 2 , ---[0.20, 0.22]  
 ITEM NUM.: 3 , ---[0.28, 0.30]  
 ITEM NUM.: 4 , ---[0.32, 0.35]  
 ITEM NUM.: 5 , ---[0.41, 0.43]

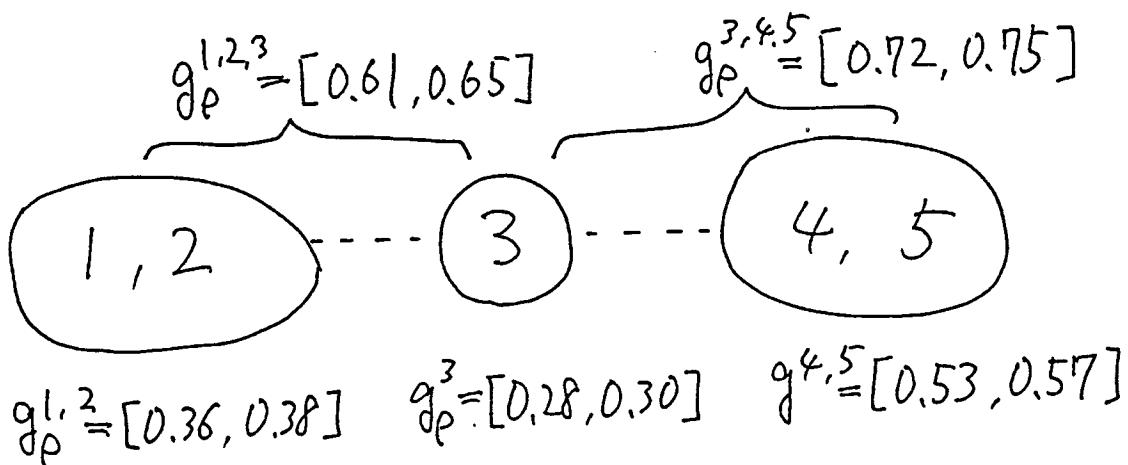
INCLUD. WEEK STRUC.: IMPORTANCE [LOW. VAL., UPP. VAL.]

ITEM NUM.: 1 , 2 , ---[0.36, 0.38]  
 ITEM NUM.: 2 , 1 , ---[0.36, 0.38]  
 ITEM NUM.: 3 , ---[0.28, 0.30]  
 ITEM NUM.: 4 , 5 , ---[0.53, 0.57]  
 ITEM NUM.: 4 , 5 , ---[0.53, 0.57]

SUBJECTIVE IMPORTANCE

ITEM 1 4.0 ITEM 2 5.0 ITEM 3 7.0 ITEM 4 8.0 ITEM 5 10.0

図III-10 (続)



図III-11 ファジィ構造解析